

Aan: Raadsleden gemeente Staphorst
Van: 
Datum: 18-11-2024
Betreft: **Project bermsloten; Raadsvergadering 26-11-2024 agendapunt 12.**

Geachte heer/mevrouw,

Wij lezen de beleidsnota over het raadsvoorstel welke gaat over de gemeentebermen. Hierin wordt beschreven dat een aantal geselecteerde sloten die gedempt zijn in het verleden, op kosten van de gemeenschap, op advies van Landschap Overijssel hersteld moeten worden.

Bij het bekijken van de geselecteerde sloten zagen wij een drietal sloten welke grenzen aan onze huiskavelpercelen. Afgezien van de suggestieve manier van beschrijven, dat wij ons grond zouden willen toe-eigenen van de Gemeente Staphorst om ons grondareaal te vergroten, gaat deze beargumentering ook nog eens mank op het feit dat dit bij bovengenoemde sloten niet van toepassing is. Twee sloten zijn meer dan 20 jaar geleden gedempt tijdens de periode van de ruilverkaveling om zo de bedrijfslocatie te ontwikkelen. De ingetekende sloot achter de kapschuur is gedempt omdat er achter deze kapschuur een klein strookje grond zou overblijven wat praktisch onwerkbaar zou zijn. Daarbij zijn wij zelf eigenaar van deze percelen grasland.

De tweede sloot is gedempt omdat dit de voorzijde van ons bouwblok betrof, een goede reden voor demping omdat dergelijke slootjes voor je bebouwing vaak voor ongedierte zorgen. Daarbij is een vrij overzicht vanaf de uitritten van het bedrijf belangrijk voor de verkeersveiligheid. Op de bijgevoegde foto is een duidelijke grens te zien tussen bermgras en het productiegras. Van grond toe willen eigenen is geen sprake, wij dragen juist zorg voor een nette uitstraling van het bedrijf.

De derde genoemde sloot grenst aan een grotere sloot die gedempt is in samenspraak met het waterschap en waarvoor ook een vergunning afgegeven is om deze te dempen. De bebouwing van de burens zakte weg en het kleine stukje vooraan is mee gedempt omdat in dit kleine deel vaak ongedierte zoals ratten blijven zitten; wat voor overlast zorgde bij de woning- en de gebouwen. Ook is er geen sprake van een afwateringsprobleem op de genoemde locaties.

Het komt op ons over dat er eenzijdig sloten geselecteerd zijn om te herstellen. De overlast die deze opnieuw uit te graven sloten direct gaat geven voor onze bedrijfslocatie en woning staat niet in verhouding met wat het doel is van herstellen. Wij vinden het vreemd dat, met een tekort in het vooruitzicht, gemeenschapsgeld besteed gaat worden aan het opnieuw uitgraven van sloten die tijdens de ruilverkaveling, vaak in mondeling overleg met het waterschap, gedempt zijn. Dit was nu eenmaal het beleid van destijds en nu dit terugdraaien komt vreemd over.

Op perceel niveau is er al veel veranderd in de afgelopen jaren met betrekking tot de biodiversiteit, denk aan het gebruik van grasklavers in de percelen. Een stukje sloot herstellen heeft een oppervlakte van 100 m², terwijl bij 10 ha grasklaver we het over 100.000 m² hebben.

Beleid moet stimulerend zijn en niet dwingend, je creëert er geen draagvlak mee bij agrariërs. Wij vragen u dan ook kritisch naar de inhoud van deze voorgestelde beleidsnota te kijken.

Met vriendelijke groeten,







