

Bespreekpunten Parallelweg.

Lantaarnpalen verplaatsen van spoorzijde naar overzijde:

Algemeen: Verlichting moet mensen een veilig gevoel geven, wanneer het trottoir beschenen wordt, denken we daarmee aan dit doel te voldoen.

- a) Worden deze geplaatst in de tuinen van de bewoners?
Antw: Nee
- b) Moeten er bomen worden gekapt?
Antw: Nee
- c) Plaats van de masten nu tegenover de kruising, waar nu?
Antw: Ze blijven staan op dezelfde locatie.
- d) Spoorzijde wordt nog donkerder en gevaarlijker.
Antw: Doel is om mensen veilig op de stoep te laten lopen, het gedeelte waar geen stoep is valt binnen het project 'Spelen en Bewegen'. Daarvoor leggen we een lijntje tussen jullie als wijkraad Noord en [REDACTED] degene die hiermee bezig is.
- e) Hoge of lage masten.
Antw: Zelfde type mast als nu, 6 m

Weghalen trottoirbanden aan de spoorzijde ten behoeve van waterafvoer:

Algemeen: Trottoirbanden (of andere verhogingen) worden op andere plaatsen (Van Andelweg, Heerenweg) door fietsers als gevaarlijk/niet fijn om langs te fietsen aangeduid. Daarnaast zijn de trottoirbanden op aantal plaatsen beschadigd.

- a) Trottoirbanden handhaven.
Antw: Ze worden tussen Gemeenteweg en Lindelaan en bij de kruisingen gehandhaafd.
- b) Kolken omdraaien, zodat water in de sloot loopt.
Antw: Er is een reëel risico dat bij onderhoudswerkzaamheden in de sloot door het waterschap pvc leidingen beschadigen en/of worden afgedicht. Daarnaast is dit kosten besparingen t.a.v. onderhoud kolken, natuurlijke afwatering.
- c) Waar blijft het water van de ander kant van de weg.
Antw: In de kolken aan deze kant.

Grasbetonrand aanleggen van 40 cm aan de spoorzijde naast de weg:

- a) Visueel wordt de weg breder. Nu wordt er snelheid verminderd door de breedte van de weg.
Antw: De goottegel van 15 cm en de band van 15 cm gaan weg. Hiervoor komt in de plek 40 cm grasbetonstenen. De rijbaan houdt ongeveer dezelfde breedte. Maar inderdaad oogt hij visueel wel breder.
- b) Afremmende werking als men over de rand rijdt?
Antw: Het comfort van deze stenen is beperkt, waardoor de snelheid omlaag gaat t.o.v. asfalt.
- c) Snelheid van verkeer zal hierdoor toenemen, doordat men de strook gebruikt om door te kunnen rijden.
Antw: Uit verkeersmodellen blijkt dat snelheid vooral toeneemt wanneer er geen andere weggebruikers zijn. Grasbetonrand zal de snelheid niet direct toe doen nemen, terwijl anderzijds fietsers wel een veiliger gevoel kunnen krijgen omdat ze de mogelijkheid hebben om uit te wijken, wat nu niet kan.
- d) Strook zal verzakken, zoals ook in buitengebied gebeurt.

Antw: Er worden grasbetonstenen op doek toegepast boven op de huidige fundatie. In het buitengebied zit geen fundatie onder de bermverharding en ligt de bermverharding op een minder goede veen ondergrond.

- e) Gaat men voorbij de strook, kans op kantelen door te smalle berm

Antw. Door de smalle berm, kan dat inderdaad. Maar de kans is niet groter of kleiner dan bij een trottoirband. Doordat er grasbetonstenen liggen worden de weggebruikers erop geattendeerd dat ze op het einde van de verharding zitten. Voor een fietser is dit veiliger. Die komt nu tegen de band aan met het wiel en kan dan vallen.

- f) Zie bijgaande foto's.

Stoep bij voetbalveld handhaven op dezelfde hoogte:

Algemeen: gekozen is voor deze inrichting in samenspraak met de VV Staphorst. Zo kan er toch incidenteel geparkeerd worden, maar is er wel een verhoogd trottoir wat voor meer veiligheidsbeleving zorgt.

- a) Eerste voorstel was stoep verhogen met trottoirbanden, zodat er niet meer geparkeerd zou worden. Overlast door het parkeren is minimaal, hooguit 20 x 2 uur per jaar. Geen reden om te verlagen.

Antw: Dit trottoir wordt half verhoogd uitgevoerd na overleg met de VV Staphorst.

- b) Tweede voorstel is stoep met oplopende rand. Dit is gevaarlijk voor rollators of rolstoel.

Antw: Door de schuine rand is dit risico stuk minder dan bij een trottoirband. Daarnaast heeft de schuine band een voordeel voor de fietsveiligheid, mochten die er tegenaan komen.

- c) Laat de stoep op gelijke hoogte, zoals deze nu is.

Antw: het voetpad heeft hierdoor duidelijkere plek in de weginrichting. Die heeft een effect op de snelheid, de schuine band maakt de weg visueel smaller.

Stoep doortrekken aan de andere zijde van de Parallelweg, tussen Prinses Beatrixstraat en aansluiten op stoep voor de woningen aan de Parallelweg:

- a) Dit is oude wens van de bewoners en gebruikers van de Parallelweg. Nu lopen er veel mensen aan de rand van de weg.

Antw: We brengen dit onder de aandacht bij de projectleider 'Spelen en bewegen' waar ook de speelvelden aan de Eisenhowerlaan in zitten. Het zou mooi zijn wanneer jullie als wijkraad Noord hierin mee willen denken.

Plaatsen van twee extra drempels:

Algemeen: we begrijpen de achterliggende gedachte, dat de snelheid op deze weg te hoog is en als onveilig wordt ervaren. Wij gaan kijken of er mogelijkheden zijn om hier meer tegen te doen dan nu het geval is.

- a) Halverwege Prins Bernhardstraat en Prinses Beatrixstraat.

Antw: Over het algemeen is de gemeente geen voorstander van het aanleggen van drempels in een doorgaande weg. Deze weg heeft een doorgaand karakter en daarnaast zit er Landbouwverkeer op. Hierdoor is het toevoegen van extra drempels niet gewenst.

- b) Halverwege Ingang parkeerterrein voetbal en Prinses Beatrixstraat.

Antw: zie antwoord hierboven bij a.

Verwijderen snelheidsmeter, staat er al jaren:

Algemeen: mocht het gedragen worden door de omgeving om hem weg te halen, en als er dan een andere gewenste locatie is, horen wij dit graag.

- a) Heeft geen enkel effect.
Antw: Of het geen enkel effect heeft, is de vraag, maar het effect loopt in de tijd inderdaad wel af.
- b) Wordt uitgedaagd door sommige bestuurders om harder te rijden.

Hekwerk plaatsen tussen Prins Bernhard straat en bebouwing aan Parallelweg:

- a) Spelende kinderen kunnen nu door de bosjes op de weg terecht komen.
Antw: Zoals aangegeven valt dit binnen het project 'Spelen en bewegen'. Dit punt brengen wij ook bij de projectleider onder de aandacht. Fijn dat jullie hierin meedenken!