

Classificatie van het plan

Professional Categorie (CPOS) : 1
Toetsen : ja
Soort procedure (indien van toepassing) : projectbesluit

Beschrijving situatie

: In het kader van duurzaam waterbeheer is het Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD) voornemens om een waterberging te realiseren in combinatie met een zonnepark. Het plangebied wordt op die manier dubbel gebruikt. Het plangebied ligt ten noorden van Beentjesgraven en is circa 4 hectare groot. Het plangebied wordt circa 40 centimeter verlaagd en omgeven door lage dijklichamen. De zonnepanelen komen circa 1,50 meter boven het omliggende maaiveld uit.

Kanttekeningen

:

Behandeling in eerste termijn door Omgevingskamer

Datum behandeling : 19 augustus 2019
Aanwezige leden : Vaste leden, L. Leewering als senior, J.J. van den Berg als zaakbehandelaar
afwezig: W. Dijk, duurzaamheid
X Provincie, afwezig, heeft wel schriftelijk gereageerd, is akkoord onder voorwaarde dat het landschapsplan in nader overleg met de provincie wordt uitgewerkt.
X Waterschap is tevens aanvrager van het plan
☐ Veiligheidsregio
X Omgevingsdienst W. Kloosterman. Daarnaast schriftelijk advies over aspecten geluid, externe veiligheid e.d.

Advies Omgevingskamer

: Akkoord, mits de nadere uitwerking van het landschapsplan geschied in overleg met de provincie en Het Oversticht.

Motivatie

Het verzoek betreft de aanleg van een waterberging in combinatie met een zonnepark. De aanleg van de waterberging is onderdeel van het project "Duurzaam watersysteem Spoortippe en Punthorst". In dit kader wordt het betreffende perceel in gebruik genomen als

waterberging. Door tevens een zonnepark op het perceel te installeren is er sprake van dubbel gebruik.

De Kamer beoordeelt het initiatief vanuit ruimtelijke gronden positief. De ligging in het landschap biedt voldoende mogelijkheden voor de aanleg van een zonneveld en de landschappelijke inpassing daarvan. Daarbij spreekt het de kamer aan dat:

- het plan gerealiseerd wordt op gronden die in feite niet geschikt meer zijn om aan te wenden voor agrarisch gebruik (lage ligging, drassig, grenzend aan de Beentjesgraven);
- er slim en efficiënt gebruik (waterberging en energieopwekking) gemaakt wordt van gronden, die voor een deel al in bezit zijn van het waterschap, terwijl de resterende gronden in het kader van de ruilverkaveling aan het waterschap zijn toebedeeld;
- er door het waterschap veel overleg gevoerd is met buurtbewoners (informatiebijeenkomst, één-op-één contacten), waaruit geen bezwaren tegen de plannen naar voren zijn gekomen.

Door de provincie is aangegeven dat de landschappelijke inpassing van het plan onvoldoende is uitgewerkt. De provincie gaat dan ook akkoord onder de voorwaarde, dat zij betrokken wordt bij de nadere uitwerking van dit onderdeel van het plan.

Het Oversticht komt ook met een kritische kanttekening bij dit onderdeel van het plan. Onder andere worden vragen gesteld over de uitvoering van het hekwerk en het trafo-huisje, die ter zitting niet beantwoord kunnen worden door initiatiefnemer.

Conclusie

De hoofdvraag of op deze locatie een zonnepark vanuit ruimtelijk oogpunt passend is, wordt positief door de kamer beantwoord.

De landschappelijke aspecten van het plan moeten nog nader worden uitgewerkt. Hiertoe ziet de kamer voldoende mogelijkheden en de summier invulling van dit aspect doet dan ook geen afbreuk aan de hierboven geformuleerde beantwoording van de hoofdvraag.

De kamer meent dan ook tot een positief advies te kunnen komen, onder het stellen van een nadere voorwaarde met betrekking tot landschappelijke invulling van het plan.

De kamer hecht er aan nog de volgende kanttekeningen te plaatsen:

1.

Voor de realisatie van het plan is geen vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor de ontgronding ten behoeve van de waterberging zal een vergunning aangevraagd moeten worden bij de provincie. In het kader van deze aanvraag dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld.

2.

De gevolgen van emissies naar lucht of water bij een ruimtelijk initiatief zijn sinds een recente uitspraak van de Raad van State over de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) onduidelijk. De collectieve passende beoordeling via de PAS is door deze uitspraak van de Raad van State namelijk komen te vervallen.

Aanvrager is op de hoogte van deze problematiek, maar stelt op voorhand dat gelet op de beperkte omvang van het project en de afstand ten opzichte het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied (11 km. afstand naar Olde Maten & Veerslootlanden), de stikstofdeposities verwaarloosbaar zijn ter plaatse van Natura 2000 gebieden en dat er geen vergunningplicht is op basis van de Wet natuurbescherming.

Vervolgprocedure

Besluit gemandateerd : Nee

Voorleggen aan portefeuillehouder : Ja

Zaakeigenaar informeren : Ja

Datum advies : 22 augustus 2019

Voorzitter Omgevingskamer

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'G' followed by a series of loops and a final flourish.

Dhr. G.J. van Dijk