

**Rapport zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan
Berkenstouwe 1a te Staphorst**

Datum rapport:

maart 2022

Inhoud

1.	Inleiding.....	3
2.	Procedure ontwerpbestemmingsplan.....	3
3.	Samenvatting en beantwoording zienswijzen	3
3.1	Reclamant 1	3
4.	Opmerkingen instanties	6
5.	Aanpassingen ontwerpbestemmingsplan	6
6.	Conclusie	6
7.	Vaststelling rapport zienswijzen	6

1. Inleiding

In dit document wordt de ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Berkenstouwe 1a te Staphorst behandeld.

Het ontwerpbestemmingsplan maakt een bestemmingsplanwijziging aan de Berkenstouwe 1a te Staphorst mogelijk.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Ter inzage

Het ontwerpbestemmingsplan De Streek, partiële herziening Berkenstouwe 1a te Staphorst is gepubliceerd in het Gemeentebblad en het huis-aan-huis blad "De Staphorster". Hierna lag het plan, in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, vanaf 23 juni tot en met 3 augustus 2021 voor een ieder ter inzage. Het ontwerpbestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Staphorst worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen via de gemeentelijke website en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Zienswijzen

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen naar voren brengen. 1 Reclamant heeft gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Conform de EPOS-werkwijze is de zienswijze gedeeld met de initiatiefnemer. Diens adviseur heeft namens de initiatiefnemer een schriftelijke reactie gegeven op de ingekomen zienswijze. Deze reactie is meegenomen bij de behandeling van de zienswijze.

In hoofdstuk drie is de ingekomen zienswijze samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. De behandeling zienswijze wordt afgesloten met een conclusie, waarbij is aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

Opmerkingen instanties

In hoofdstuk 4 zijn de ingekomen reacties van instanties samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Afgesloten wordt met een conclusie, waarbij is aangegeven of de reactie al dan niet wordt overgenomen.

Aanpassingen bestemmingsplan

In hoofdstuk vijf worden de aanpassingen aan het bestemmingsplan, die volgen uit de ingekomen zienswijze(n), reacties van instanties, maar ook de ambtelijk voorgestelde wijzigingen op een rij gezet.

3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

3.1 Reclamant 1

Datum brief: 28 -7-2021

De zienswijze is op tijd ontvangen en wordt hierna samengevat weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Reclamant heeft diverse punten ingebracht op het ontwerpbestemmingsplan.

3.1.1 Woon- en leefklimaat

In de zienswijze wordt aangegeven dat het woongenot ontnomen wordt.

Algemene reactie

Initiatiefnemer is 45 jaar als loonbedrijf gevestigd aan de Berkenstouwe 1a te Staphorst. Er worden agrarisch loonwerk, cultuurtechnisch werk en infrastructurele werkzaamheden uitgevoerd. De inzet van gemechaniseerde- en moderne apparatuur is noodzakelijk om de werkzaamheden uit te kunnen voeren. Er is ruimtegebrek voor de stalling van machines en werktuigen op de bedrijfslocatie. Dit heeft tot gevolg dat vervoersmiddelen en ander materiaal onoverzichtelijk worden gestald.

Met voorliggend plan ontstaat er meer ruimte op het erf voor het stallen van het materieel en zijn er minder manoeuvreerbewegingen op het erf nodig.

Reactie

Het woord woongenot heeft voor een ieder een andere interpretatie. Er is sprake van een bestaand bedrijf dat het bedrijfsterrein op een andere manier gaat inrichten. Het woongenot zal daardoor niet veranderen. Het woon- en leefklimaat blijven daarmee ongewijzigd omdat de activiteiten niet veranderen. Onderdeel van het plan is een landschappelijke inpassing, hierdoor is de impact ter plaatse minimaal.

Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.1.2 Geluidsoverlast

In de zienswijze wordt aangegeven dat er ernstige geluidsoverlast wordt ervaren door aan- en afrijden, het optrekken en afremmen van zwaar bouwverkeer en ernstige geluidsoverlast door storten en afvoeren materialen.

Reactie

Door het uitbreiden en herindelen van het bedrijfsterrein wordt de opslag van diverse materialen opnieuw ingericht. Hierbij ontstaat voldoende ruimte om juist het manoeuvreren tot een minimum te beperken. De uitbreiding van het terrein leidt niet tot meer activiteiten of meer vervoersbewegingen van en naar de bedrijfslocatie.

De bedrijfsactiviteiten worden uitgevoerd achter een geluidswal. De nieuwe kapschuur zal bijdragen aan het beperken van geluidsuitstraling naar de omgeving.

Het gemeentelijk geluidbeleid is vastgelegd in het rapport van Alcedo van februari 2011. Voor de beoordeling van geluid bij een partiële herziening van het bestemmingsplan is geen specifiek geluidsbeleid beschreven. Voor deze situatie geldt de werking van de Wet ruimtelijke ordening. De Wet ruimtelijke ordening regelt een zorgvuldige afweging voor een goed woon- en leefklimaat bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het aspect geluid maakt deel uit van deze afweging. Voor het bedrijf is er sprake van bestaande rechten. In het bestemmingsplan is opgenomen dat voldaan kan worden aan de richtlijnen die gesteld worden door de VNG voor Bedrijven en milieuzonering.

De kortste afstand van het perceel van reclamant naar het bedrijfsterrein bedraagt ca. 42 meter. Zowel in de bestaande als de nieuwe situatie blijft deze afstand ongewijzigd.

De afstand van het perceel van reclamant tot het terrein van de laad- en losactiviteiten bedraagt ca. 56 meter. In de nieuwe situatie wordt dit verruimd naar ca. 62 meter. Hieruit blijkt dat geen sprake is van het verslechteren van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

Gezien de genoemde ontwikkelingen, de hierbij te nemen maatregelen en het feit dat de verkeersbewegingen niet toenemen ten opzichte van de bestaande situatie kan worden gesteld dat de gewenste situatie niet leidt tot een vermindering van een goed woon- en leefklimaat naar de omgeving of waarbij er sprake is van geluidsoverlast.

Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.1.2 Ongedierte

In de zienswijze wordt aangehaald dat er overlast is van ongedierte / steenmarters, waarbij meerdere keren de remkabels van de bus zijn doorgebeten.

De huidige activiteiten en de voorgenomen wijziging hebben geen betrekking op activiteiten waarbij ongedierte/steenmarters worden aangetrokken. Dit aspect is tevens niet ruimtelijk of planologisch gezien van aard.

Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.1.3 Verkeer

In de zienswijze wordt aangehaald dat het perceel onderdeel uitmaakt van het beschermd dorpsgezicht, waar niet zo'n overlast veroorzakend bedrijf met zwaar bouwverkeer thuishoort.

Het bedrijf is al geruime tijd gevestigd op deze locatie. In het bestemmingsplan zijn voorwaarden opgenomen met betrekking tot het beschermd dorpsgezicht.

Het verkavelingspatroon van de percelen, waaronder mede begrepen het water- en wegenpatroon blijft intact. De uitstraling en plaatsing van de gebouwen en de groenstructuur voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in het bestemmingsplan.

In de zienswijze wordt het aspect 'verkeersveiligheid' aangehaald. Daarbij wordt verwezen naar zwaar bouwverkeer met in de directe omgeving een basisschool. Dagelijks maken schoolgaande kinderen gebruik van de Berkenstouwe.

Door een herinrichting wordt het bedrijfsterrein beter ingericht. De opslag van containers en materiaal aan de straatzijde wordt verwijderd. Dit komt de overzichtelijkheid en de verkeersveiligheid ten goede. Het bestemmingsverkeer kan overzichtelijk de locatie bezoeken en verlaten.

Het bedrijf is al jaren gevestigd op deze locatie, waardoor zowel weggebruikers als werknemers van het bedrijf rekening met elkaar dienen te houden op de openbare weg. Er zijn geen klachten bekend over een onveilige weg/ bedrijfssituatie. De nieuwe situatie levert vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid een verbetering op.

Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.1.4 Participatie

In de zienswijze wordt aangegeven dat reclamant niet vooraf in kennis is gesteld van de plannen. Andere burens zouden wel zijn geïnformeerd. Verder heeft reclamant een wens om te bouwen op een naastgelegen stuk grond.

Bij het participatieproces worden omwonenden betrokken. In dit geval wijzigt er qua afstanden tussen het erf van reclamant en de bedrijfslocatie niets, dit blijft gelijk. Omdat de wijziging in de richting van huisnummer 4 gesitueerd is, zijn die benaderd door initiatiefnemer in het proces.

Indien reclamant zelf wil bouwen is dat een apart proces, waarbij een vooroverleg hiertoe bij de gemeente vrij staat. Het ongenoegen hierover is niet te beantwoorden in een zienswijze gericht op een ander adres.

Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Opmerkingen instanties

Er zijn geen opmerkingen van instanties ontvangen.

5. Aanpassingen ontwerpbestemmingsplan

Op grond van de bevindingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze worden ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan geen wijzigingen doorgevoerd.

6. Conclusie

De zienswijze van reclamant geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan.

7. Vaststelling rapport zienswijzen

Voorliggend 'Rapport zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Berkenstouwe 1a te Staphorst behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Staphorst d.d.12-4-2022 tot ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan De Streek, partiële herziening Berkenstouwe 1a te Staphorst.