

Afdeling: Ontwikkeling & Beheer	Behandelend ambtenaar: R. Stegeman	Telefoonnummer: (0522) 46 74 78	Paraaf manager: Hulzebos, Johan	Registratienummer: ADV/19 - 13471
Afdeling:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:		Zaaknummer: Z/STH18/001865
Datum: 29 januari 2019	Portefeuillehouder: Wethouder ing. L. Mulder	Paraaf jur. consultant: N.v.t.	Paraaf fin. consultant: N.v.t.	Aantal bijlagen: 4

Onderwerp:
Uitbreiding melkveebedrijf Rechterensweg 25 te Staphorst

Te behandelen in college B&W: 05-02-19

Beslissing college B&W:

Akkoord BenW vergadering dd. 05 februari 2019

1. In te stemmen met de uitbreiding van het melkveebedrijf aan de Rechterensweg 25 te Staphorst via een Wabo-projectbesluit;
2. De raad voor te stellen in te stemmen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor deze ontwikkeling;
3. Na instemming van de raad het ontwerpbesluit en de ontwerpverklaring gedurende zes weken ter inzage leggen voor een ieder.

Advies:

1. In te stemmen met de uitbreiding van het melkveebedrijf aan de Rechterensweg 25 te Staphorst via een Wabo-projectbesluit;
2. De raad voor te stellen in te stemmen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor deze ontwikkeling;
3. Na instemming van de raad het ontwerpbesluit en de ontwerpverklaring gedurende zes weken ter inzage leggen voor een ieder.

Bijlagen:

1. Ruimtelijke onderbouwing Rechterensweg 25 (o);
2. Bouwtekening (o);
3. Advies Omgevingskamer (o);
4. Raadsvoorstel / Ontwerp verklaring van geen bedenkingen (o)

		Akkoord , VKA of bespreken:
	Burgemeester	Akkoord
	Wethouder L. Mulder	Akkoord
	Wethouder L. Krale	Akkoord
	Wethouder A. Mussche	Akkoord
	Secretaris	Akkoord
	Besluit openbaar	Ja

Toelichting

Inleiding

Op 3 mei 2018 heeft de heer K. Russcher, woonachtig aan de Rechterensweg 25, een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de uitbreiding van het melkveebedrijf. De uitbreiding ziet op de uitbreiding van een ligboxenstal, met daarin een workshopruimte. Door twee strijdigheden met het bestemmingsplan Buitengebied is een projectbesluit (2.12, lid 1, onder a, onder 3 Wabo) noodzakelijk om de realisatie van het plan mogelijk te maken. De eerste strijdigheid met het bestemmingsplan is de kleinere afstand tussen de voorgevel van de bedrijfswoning en het bedrijfsgebouw, de tweede strijdigheid is (voor een gedeelte) de kleinere dakhelling van het bedrijfsgebouw. Naar aanleiding hiervan is het plan voor een ruimtelijke beoordeling voorgelegd aan de Omgevingskamer.

Argumenten

1.1 De Omgevingskamer heeft een positief advies afgegeven.

Verwezen zij naar de bijlage voor de motivatie van het advies van de Omgevingskamer.

1.2 Juridisch zijn er geen andere mogelijkheden dan een projectbesluit.

Het projectbesluit is een zwaar instrument, zeker als dat wordt afgezet tegen de relatief beperkte afwijkingen van het bestemmingsplan. Er zijn echter geen andere juridische instrumenten voor handen. Een buitenplanse kruimelafwijking is niet mogelijk omdat het betreffende bouwwerk hoger is dan 5 meter. Een binnenplanse afwijking in het bestemmingsplan Buitengebied is niet opgenomen.

Wel is de zwaarte van deze procedure besproken met de professional. De optie is geboden het plan aan te passen zodat een minder zware procedure mogelijk was. Daarvoor is echter niet gekozen.

1.3 De ruimtelijke onderbouwing laat zien dat er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

In het kader van een projectbesluit schrijft de wet voor dat een 'goede ruimtelijke onderbouwing' wordt opgesteld. Hieraan is voldaan. Deze laat zien dat er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

2. De raad dient een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

De raad heeft bij besluit van 10 mei 2011 bepaald dat voor bepaalde categorieën van gevallen geen verklaring van geen bedenkingen vereist is, en dat uw college zelfstandig kan besluiten over aanvragen projectbesluiten. Voor het buitengebied is echter niet het geval. Daarmee is een verklaring van geen bedenkingen nodig. De wet schrijft voor dat de raad eerst een ontwerp verklaring van geen bedenkingen moet afgeven.

Kantttekeningen

Het is in het epos proces gebruikelijk dat initiatiefnemers eerst een conceptaanvraag indienen bij aanvragen die afwijken van het bestemmingsplan. In dit geval is gekozen om meteen een reguliere aanvraag in te dienen.

In het kader van epos zal er aandacht zijn voor dergelijke beperkte afwijkingen van het bestemmingsplan. Dit betekent dat dit zoveel mogelijk bij recht zal worden geregeld. Dit 'ontslakkingsproject' zal een apart project worden.

Risico's

Eventuele planschaderisico's worden voorkomen door het afsluiten van een planschadeovereenkomst met initiatiefnemer.

Financiën (subsidies)

n.v.t.

Toelichting

Uitvoering

Nadat u heeft ingestemd met de ontwikkeling en de raad de ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven worden het ontwerpbesluit en de ontwerpverklaring ter inzage gelegd voor de duur van 6 weken. Daarna zal definitieve besluitvorming plaatsvinden, waaronder het definitieve raadsbesluit verklaring van geen bedenkingen.

Communicatie

Het ontwerpplan wordt op gebruikelijke wijze gepubliceerd en voor een ieder ter inzage gelegd. Initiatiefnemer (de professional van) krijgt persoonlijk bericht van de procedure.

Raad

Zoals vermeld is de normale 'epos' gang van zaken dat een conceptaanvraag wordt ingediend. Via de epos raadsconsultatie kan de raad dan kennisnemen van de aanvraag en het al dan niet agenderen. In dit geval is gekozen een formele aanvraag in te dienen. Daarom is er geen epos raadsconsultatie over gevoerd. Dit betekent dat het volledige proces wordt gevoerd: in totaal 4 x behandeling in de raad. Twee keer opiniërend en twee keer besluitvormend (ontwerp vvgb en definitieve vvgb).