

Raadsvoorstel

Raadsvergadering: 20 januari 2026

Kenmerk: D200983099

Zaaknr: Z/STH24/021352

Datum voorstel: 6 januari 2026

Portefeuillehouder: Wethouder ing. L. Mulder

Onderwerp: Herstelbesluit TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22b Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9A Staphorst

Voorstel

1. Een herstelbesluit te nemen tot gewijzigde vaststelling van het "TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22b Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9A Staphorst", waarbij in de planregels alsnog twee voorwaardelijke verplichtingen worden opgenomen tot uitvoering van de erfinrichtingsplannen voor de percelen Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9A.
2. Het "TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22b Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9A Staphorst", met de identificatiecode NL.IMRO.0180.TAMOPH22b-VS02, vast te stellen.

Inleiding

Op 27 mei 2025 heeft de gemeenteraad vastgesteld het "TAM-Omgevingsplan Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9A Staphorst". Met dit plan wordt de bouw van een nieuwe woning mogelijk gemaakt aan de Zuidweg. Dit wordt mogelijk gemaakt door een aantal bedrijfsgebouwen aan de Klaas Kloosterweg te slopen. Bij de vaststelling heeft de gemeenteraad besloten om de zienswijzen van een aantal omwonenden aan de Zuidweg ongegrond te verklaren en het plan ongewijzigd vast te stellen.

Op 16 juli heeft één van de omwonenden tegen de vaststelling beroep ingesteld bij de Raad van State. In het beroepschrift wordt o.a. aangevoerd dat het plan onvoldoende rechtszekerheid biedt, omdat de afspraken over de landschappelijke inpassing van de nieuwe woning juridisch niet zijn verankerd in bindende planregels. Er ontbreekt een voorwaardelijke verplichting om het voorgestelde erfinrichtingsplan uit te voeren en in stand te houden.

Hoewel de erfinrichtingsplannen, voor zowel het perceel aan de Klaas Kloosterweg West als aan de Zuidweg, wel als bijlage bij de toelichting op het TAM-Omgevingsplan zijn opgenomen en met de initiatiefnemer afspraken zijn gemaakt over de uitvoering daarvan, is inderdaad verzuimd om daarvoor in de regels een voorwaardelijke verplichting op te nemen. Dit terwijl dat wel gebruikelijk is.

Om te voorkomen dat deze omissie ertoe leidt dat de procedure voor de vaststelling van het TAM-Omgevingsplan opnieuw moet worden gevolgd, is het mogelijk om lopende een beroepsprocedure een herstelbesluit te nemen. De Raad van State houdt dan in de beroepsprocedure rekening met dat nieuwe besluit. Op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het lopende beroepschrift dan mede betrekking op het nieuwe besluit.

Omdat het herstelbesluit slechts vastlegt wat inhoudelijk al was afgesproken en er verder inhoudelijk niets verandert aan het eerder genomen besluit, en omdat daarmee tegemoet gekomen wordt aan het belang van de appellant, wordt geadviseerd om de gemeenteraad voor te stellen een herstelbesluit te nemen waarmee alsnog een voorwaardelijke verplichting voor de uitvoering van de

erfinrichtingsplannen in de regels wordt opgenomen. Omdat er inhoudelijk niets verandert hoeft het ontwerp niet eerst ter inzage te worden gelegd.

Argumenten

1.1 Met het herstelbesluit wordt de rechtszekerheid gegeven dat de erfinrichtingsplannen daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Hoewel de erfinrichtingsplannen wel in de toelichting op het Omgevingsplan zijn opgenomen, geeft dit geen juridische zekerheid dat deze ook daadwerkelijk zullen worden uitgevoerd. De toelichting is niet juridisch bindend; de planregels en de verbeelding wel. Door een voorwaardelijke verplichting in de regels op te nemen ontstaat de rechtszekerheid dat deze moet worden uitgevoerd. Indien dat niet gebeurt kan een verzoek op naleving en handhaving worden ingediend. Voor de omwonenden geeft dit meer zekerheid dat de erfinrichtingsplannen worden uitgevoerd en in stand zullen worden gehouden.

1.2 Het herstelbesluit is niet zodanig dat daarmee de aard en omvang van het vastgestelde Omgevingsplan verandert.

De voorgestelde aanpassing voegt een regel toe die er vanaf het begin al in had moeten zitten. Het is een omissie dat dit niet is gebeurd. De uitvoering van de erfinrichtingsplannen is een wezenlijk onderdeel geweest van de overweging of medewerking aan de plannen kan worden verleend. Naast de landschappelijke inpassing maakt ook de waterhuishouding deel uit van de inrichtingsplannen. Mede op basis daarvan is geoordeeld dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (de ETFAL-beoordeling). De inhoudelijke beoordeling is dus al gebeurd; inhoudelijk verandert er niets.

1.3 Met een herstelbesluit wordt het risico verkleind dat de vaststellingsprocedure helemaal opnieuw moet worden gevolgd.

Appellant heeft er terecht op gewezen dat het gebruikelijk is om voor de uitvoering van een erfinrichtingsplan een voorwaardelijke verplichting op te nemen in de regels om daarmee de rechtszekerheid te creëren dat deze ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Het is niet uitgesloten dat de Raad van State tot dezelfde conclusie komt en de appellant om deze reden in het gelijk stelt en/of gemeente de opdracht zal geven de omissie te herstellen. Met een herstelbesluit kan worden voorkomen dat de procedure om die reden helemaal opnieuw gevoerd zal moeten worden.

1.4 Met een herstelbesluit kan tijd worden gewonnen.

Hoofddregel bij de wijziging van een Omgevingsplan is dat daarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure moet worden gevolgd, waarbij het ontwerp ter inzage wordt gelegd en zienswijzen kunnen worden ingediend. Hiervan kan worden afgezien als het wijzigingen van ondergeschikte aard zijn en de aanpassingen niet zodanig zijn dat een wezenlijk ander plan wordt vastgesteld. In dit geval is het een wijziging van ondergeschikte aard, lopende een beroepsprocedure, waarmee tegemoet gekomen wordt aan het belang van de appellant. Het is daarom van belang dat het besluit op zo kort mogelijke termijn wordt genomen, zodat daarmee in de beroepsprocedure rekening kan worden gehouden.

1.5 De appellant wordt door het herstelbesluit niet benadeeld.

Op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht heeft, indien lopende een beroepsprocedure een herstelbesluit wordt genomen, het lopende beroepsschrift dan mede betrekking op het nieuwe besluit. De appellant hoeft na de vaststelling van het herstelbesluit dus

niet opnieuw in beroep te gaan. Hij wordt er niet door benadeeld. Sterker nog er wordt met het herstelbesluit tegemoet gekomen aan zijn bezwaar.

Kanttekeningen

De appellant heeft naast het ontbreken van de voorwaardelijke verplichting ook nog andere beroepsgronden aangevoerd tegen het vaststellingsbesluit. Het is aan de Raad van State om het beroepsschrift in zijn volle omvang te beoordelen. Ondanks het herstelbesluit is de uitkomst dus nog onzeker.

Keuze en effect

Met de vaststelling van het herstelbesluit wordt een omissie bij de oorspronkelijke vaststelling van het TAM-omgevingsplan goedge maakt en wordt de uitvoering van de erfinrichtingsplannen juridisch geborgd, ten einde te komen tot een goede landschappelijke inpassing van de plannen.

Financiën, Belastingen, risico's en beheersmaatregelen

Omdat sprake is van een omissie bij de vaststelling, zijn de kosten voor rekening van de gemeente, en kunnen voor het herstelbesluit geen aanvullende leges in rekening worden gebracht.

Uitvoering

Met het herstelbesluit worden de volgende wijzigingen in het TAM-omgevingsplan doorgevoerd: In de planregels worden de volgende artikelen toegevoegd:

7.7.4 Voorwaardelijke verplichting Klaas Kloosterweg West 49

- a. Tot een met de functie Wonen - 1a strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 7.2 opgenomen functieomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen, conform het erfinrichtingsplan in Bijlage 5, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 7.2 opgenomen functieomschrijving worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 24 maanden na het onherroepelijk worden van het TAM-omgevingsplan, uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen, conform het erfinrichtingsplan, opgenomen in Bijlage 5, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

8.7.3 Voorwaardelijke verplichting perceel tussen Zuidweg 9a en 11

- a. Tot een met de functie Wonen - 1b strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 8.2 opgenomen functieomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen, conform het erfinrichtingsplan in Bijlage 6, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 8.2 opgenomen functieomschrijving worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 24 maanden na het onherroepelijk worden van het TAM-omgevingsplan, uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen, conform het erfinrichtingsplan, opgenomen in Bijlage 6, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

In de Toelichting van het TAM-omgevingsplan is in paragraaf 1.1 de volgende passage toegevoegd:
Voorliggend TAM-omgevingsplan is een tweede versie van het TAM-omgevingsplan dat is vastgesteld. Een herstelbesluit conform artikel 6:19 Awb was noodzakelijk om de uitvoering van de erfinrichtingsplannen te verzekeren. In voorliggend plan is de benodigde voorwaardelijke verplichting toegevoegd.

Omdat het gaat om de tweede vaststelling van het TAM-omgevingsplan worden de IMRO-plancode aangepast naar
VS02.

Communicatie

De appellant is schriftelijk geïnformeerd over het ontwerpraadsvoorstel en -besluit.

Na vaststelling wordt het herstelbesluit gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende die termijn kan door eenieder tegen het herstelbesluit beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een beroep kan uitsluitend betrekking hebben op de inhoud van het herstelbesluit.

Degene die al eerder beroep heeft ingesteld tegen de vaststelling van het TAM-omgevingsplan hoeft niet opnieuw beroep in te stellen. Op grond van artikel 6:19 van de Awb wordt het lopende beroep mede geacht te zijn gericht tegen het herstelbesluit.

Een afschrift van het herstelbesluit wordt onverwijld toegezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Op grond van artikel 16.78, lid 1, van de Omgevingswet treedt het TAM-omgevingsplan vier weken na de bekendmaking van het vaststellingsbesluit in werking.

Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken

1. Raadsbesluit tot gewijzigde vaststelling van het TAM-Omgevingsplan Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9a Staphorst
2. Planregels TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22B Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9a Staphorst
3. Toelichting TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22B Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9a Staphorst
4. Bijlage 5 Erfinrichtingsplan Klaas Kloosterweg West 49;
5. Bijlage 6 Erfinrichtingsplan perceel tussen Zuidweg 9a en 11

Burgemeester en wethouders van Staphorst,

J. ten Kate , burgemeester.

M.T. van de Wetering , secretaris.

De raad van de gemeente Staphorst;

Zaaknr. Z/STH24/021352

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 06-01-26

Overwegende:

dat de gemeenteraad op 27 mei 2025 het "TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22b Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9A" heeft vastgesteld;

dat gebleken is dat daarin is verzuimd voorwaardelijke verplichtingen op te nemen met betrekking tot de uitvoering van de erfinrichtingsplannen voor de betreffende percelen, terwijl de uitvoering daarvan wel met de initiatiefnemer is afgesproken;

dat er beroep is ingesteld tegen de vaststelling van het TAM-omgevingsplan, waarin o.a. is gewezen op deze omissie;

dat er daarom aanleiding is een herstelbesluit te nemen waarmee de voorwaardelijke verplichtingen alsnog in het TAM-omgevingsplan wordt opgenomen;

Gelet op:

Het bepaalde in de Invoeringswet Omgevingswet, de wet ruimtelijke ordening, het besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

B E S L U I T:

1. Een herstelbesluit te nemen tot gewijzigde vaststelling van het "TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22b Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9A Staphorst", waarbij in de planregels alsnog twee voorwaardelijke verplichtingen worden opgenomen tot uitvoering van de erfinrichtingsplannen voor de percelen Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9A.
2. Het "TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22b Klaas Kloosterweg West 49 en Zuidweg 9A Staphorst", met de identificatiecode NL.IMRO.0180.TAMOPH22b-VS02, vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van
de gemeente Staphorst van 20-01-26

J. ten Kate

, voorzitter

S.M.H. Voortman

, griffier